

Số: 186/BC-KT&ĐBCLGD

Thái Nguyên, ngày 08 tháng 10 năm 2020

## BÁO CÁO

*Tổng kết công tác khảo thí học kỳ 2, 3 Năm học 2020-2021*

### I. KẾT QUẢ THỰC HIỆN CÔNG TÁC KHẢO THÍ HỌC KỲ 2, 3 NĂM HỌC 2020-2021

#### 1. Công tác tổ chức thi, kiểm tra, đánh giá người học hệ chính quy và hệ VLVH

Trước tình hình dịch bệnh Covid-19 diễn biến phức tạp, Phòng đã đề xuất với Ban Giám hiệu Nhà trường tổ chức thi kết thúc học phần học kỳ 2, 3 năm học 2020-2021 theo hình thức trực tuyến và Phòng đã ban hành các công văn hướng dẫn thi KTHP, cụ thể:

- Ban hành công văn số 152/CV-KT&ĐBCLGD ngày 12 tháng 7 năm 2021 về việc tổ chức thi KTHP theo hình thức trực tuyến hệ ĐH chính quy học kỳ 2, 3 năm học 2020-2021

- Ban hành công văn hướng dẫn số 156/HD-KT&ĐBCLGD ngày 26 tháng 7 năm 2021 về việc hướng dẫn sinh viên thi KTHP theo hình thức trực tuyến hệ ĐH chính quy học kỳ 2, 3 năm học 2020-2021.

Phòng đã tiến hành tổ chức thi kết thúc học phần cho 21.861 lượt sinh viên, trong đó: Học kỳ II: 19.182 lượt; Học kỳ 3: 2.683 lượt. Tổng số môn học tổ chức thi: 161, trong đó: Học kỳ II: 106 học phần; Học kỳ 3: 55 học phần.

**Bảng 01. Thống kê kết quả tổ chức thi KTHP**

Nội dung	Hình thức đánh giá				Tổng cộng
	Thực hành	Tiểu luận, bài tập lớn	Tự luận	Vấn đáp	
Học phần tổ chức thi	09	79	65	8	161
Học kỳ 2	05	60	38	03	106
Học kỳ 3	04	19	27	05	55
Số lượt SV dự thi	3.219	4.652	10.781	3.213	21.865
Học kỳ 2	2.928	3.881	9.482	2.891	19.182
Học kỳ 3	291	771	1.299	322	2.683

Tổ chức chấm thi KTHP hệ phi chính quy (VLVH, VB2, Liên thông): Học kỳ 2 năm học 2020-2021, Nhà trường đã tổ chức chấm thi 114 lượt học phần tương ứng với 4.320 bài thi.

Tổ chức chấm phúc khảo bài thi KTHP hệ chính quy: Học kỳ 2 +3, Nhà trường đã tiến hành chấm phúc khảo cho 77 lượt sinh viên có đơn phúc khảo với 26 lượt học phần, Trong đó: Học kỳ 2: 70 đơn; Học kỳ 3: 07 đơn. Kết quả:

**Bảng 02. Thống kê kết quả phúc khảo bài thi**

Nội dung	Số đơn phúc khảo	Số học phần phúc khảo	Kết quả phúc khảo					
			Lên điểm	%	Giữ nguyên	%	Xuống điểm	%
Học kỳ II	70	23	19	27,1	51	72,9	0	0
Học kỳ III	07	03	04	57,1	03	42,9	0	0
<b>Tổng cộng</b>	<b>77</b>	<b>26</b>	<b>23</b>		<b>54</b>		<b>0</b>	

+ Học kỳ 2: 19/70 bài thi được lên điểm chiếm tỉ lệ 27,1% (lý do: cộng sai, chấm sót ý); 51/70 bài thi giữ nguyên kết quả điểm chấm lần 1 chiếm tỉ lệ 72,9%.

+ Học kỳ 3: 04/07 bài thi được lên điểm chiếm tỉ lệ 57,1% (lý do: cộng sai, chấm sót ý); 03 bài thi giữ nguyên kết quả điểm chấm lần 1 (chiếm tỉ lệ 42,9%).

## 2. Công tác xây dựng, bổ sung, quản lý và khai thác ngân hàng đề thi/câu hỏi thi của các bậc đào tạo bậc đại học và các loại hình đào tạo

- Hệ chính quy: Tính đến hết tháng 9/2021, Nhà trường đã triển khai xây dựng và quản lý được 377 bộ ngân hàng câu hỏi thi với 18.621 câu hỏi thi tự luận và trắc nghiệm; 5.735 đề thi vấn đáp hệ chính quy. Trong tổng số 377 học phần đã xây dựng NHCH có 246 học phần thi viết (chiếm 65,3%), 93 học phần thi theo hình thức vấn đáp (chiếm 24,7%), 22 học phần trắc nghiệm trên giấy (chiếm 5,8%), 18 học phần thi trắc nghiệm máy tính (chiếm 4,2%). Nhà trường đã tiến hành rà soát, thay mới, bổ sung tổng số 2.695 câu hỏi thi và 724 đề thi trong học kỳ 2, năm học 2020-2021.

- Hệ Phi chính quy: Nhà trường xây dựng ngân hàng đề thi cho 172 học phần với 4.741 đề thi và 127 câu hỏi thi. Hình thức thi: 15 học phần thi trắc nghiệm trên giấy; 03 học phần thi thực hành trên máy tính; 154 học phần thi tự luận.

## 3. Công tác đánh giá chất lượng ngân hàng câu hỏi thi, đánh giá mức độ phù hợp của hình thức thi kết thúc học phần

Học kỳ 2, Nhà trường đã tổ chức phân tích độ giá trị và độ tin cậy của 100% câu hỏi thi của các học phần thi hình thức tự luận đã được đưa vào khai thác trong học kỳ. Ngoài ra, Nhà

trường cũng chỉ đạo các bộ môn tiến hành phân tích kết quả điểm bài thi của học kỳ để đánh giá mức độ phù hợp của hình thức thi KTHP các môn học đang quản lý, từ đó đưa ra những đề xuất giải pháp cần thiết để không ngừng cải tiến và nâng cao chất lượng trong công tác này.

#### 4. Tồn tại và kiến nghị

##### 4.1. Những tồn tại cần khắc phục

- Tỷ lệ điều chỉnh điểm sau phúc khảo còn chiếm tỷ lệ cao.

##### 4.2. Kiến nghị

- Cán bộ chấm thi cần có sự tập trung hơn nữa trong quá trình chấm.
- Cần có sự giám sát chặt chẽ công tác chấm thi của Lãnh đạo bộ môn đối với các cán bộ được cử tham gia công tác chấm thi học kỳ, đảm bảo sự chính xác cao nhất đối với kết quả bài làm của sinh viên.

##### *Nơi nhận:*

- Ban Giám hiệu;
- Các đơn vị (t/hiện);
- Đăng tải Website;
- Lưu KT&ĐBCLGD.

TRƯỞNG PHÒNG



Mai Việt Anh